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**Kľúčové slová:**

*Príklad:*

**ABSTRAKT**

ČÁSTOVÁ, Natália: Transformácia rozprávkových príbehov v tvorbe Nového divadla v Nitre [Bakalárska práca] Natália Částová – Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre. Filozofická fakulta: Katedra kulturológie. Školiteľ: doc. Mgr. Miroslav Ballay, PhD. Stupeň odbornej kvalifikácie: Bakalár kulturológie, Nitra: FF UKF, 2021, 53 s.

Bakalárska práca sa zaoberá tvorbou pomerne mladého divadelného súboru Nového divadla v Nitre a prevažne jeho inscenačnej tvorby pre deti. Analyzuje, interpretuje a reflektuje rôzne príklady režijného spracovania, resp. uchopenia notoricky známych rozprávkových príbehov inovatívnym spôsobom. Skúma polohu účinnosti daného rozprávkového posolstva na detského recipienta. Dokumentuje to na troch vybraných reprezentatívnych divadelných inscenáciách rôznych režijných tvorcov Nového divadla. Porovnáva, hodnotí, identifikuje potenciály tvorivého transformovania rozprávkových predlôh s akcentom na ich aktuálnu, univerzálnu výpovednú hodnotu s rozmanitým kultúrno-spoločenským dosahom.

**Kľúčové slová:** Rozprávka. Transformácia. Naratív. Divadlo. Tvorba. Dramaturgia.

**Úvod**

**CIEĽ**

Cieľom predloženej bakalárskej práce je a) analyzovať, porovnať a následne charakterizovať súčasný stav hudobných múzeí na Slovensku b) predložiť modelový príklad moderného tvorivo-interaktívneho múzea na Slovensku.

Bakalárska práca má analyticko – deskriptívno – komparatívny charakter a je rozdelená do štyroch kapitol.

**DOTERAJŠÍ STAV BÁDANIA**

prehľadný sumár doteraz publikovaných informácií týkajúcich sa skúmanej problematiky

**METÓDY**

V práci sme použili nasledujúce metódy: analýzu, komparáciu, rozhovor.

**ŠTRUKTÚRA**

*Prvá kapitola* je pokusom o kvalitatívnu analýzu hudobných múzeí na Slovensku s následným porovnaním a vyhodnotením silných a slabých stránok daných múzeí.

*Druhá kapitola* je exkurzom do histórie rodinnej vily manželov Cikkerovcov – súčasného Múzea Jána Cikkera. V úvode kapitoly zároveň stručne predstavujeme život a dielo J. Cikkera.

*V tretej kapitole* charakterizujeme súčasné aktivity múzea J. Cikkera pričom sa primárne zameriavame na skúmanie vzťahu múzeum – návštevník.

*V štvrtej kapitole* sa orientujeme na prezentáciu a reklamnú stratégiu múzea J. Cikkera.

Hodnotíme úroveň webovej prezentácie múzea ako aj odbornú pripravenosť personálu múzea.

**K LITERATÚRE**

Informácie o jednotlivých múzeách sme čerpali z dostupnej literatúry zaoberajúcej sa danou problematikou (ťažiskovou bola publikácia F. Waidachera), z kvalifikačných prác (diplomové a bakalárske práce), z rozhovorov a korešpondencie s kompetentnými pracovníkmi múzeí, z bulletinov a informačných letákov múzeí.

**AMBÍCIE PRÁCE**

**.......**

**V PRÍPADE, ŽE AUTOR SA ROZHODOL VYNECHAŤ PREDHOVOR – je vhodné do úvodu zARADIŤ AJ *DÔVODY A MOTIVÁCIE VÝBERU TÉMY* PRÁCE (treba zvážiť, kam v texte ich zakomponovať).**

**1 MÚZEUM**

* 1. Múzeum ako predmet vedeckého skúmania

**CITOVANIE:**

Múzeom ako predmetom vedeckého skúmania sa zaoberá *muzeológia.* Ako uvádza F. Waidacher: „*Všeobecná muzeológia sa zaoberá všetkými otázkami sebareflexie, dejín, teórie a použitia, pokiaľ sú bez výnimky platné pre všetky vonkajšie formy muzeálneho fenoménu*.“[[1]](#footnote-1)

V tomto kontexte možno konštatovať, že muzeológia: „...*sa zaoberá všetkými otázkami sebareflexie, dejín, teórie a použitia, pokiaľ sú bez výnimky platné pre všetky vonkajšie formy muzeálneho fenoménu*.“[[2]](#footnote-2)

„*Všeobecná muzeológia sa zaoberá všetkými otázkami sebareflexie, dejín, teórie a použitia, pokiaľ sú bez výnimky platné pre všetky vonkajšie formy muzeálneho fenoménu*.“[[3]](#footnote-3)

**PARAFRÁZOVANIE**

Ako vo svojom *Úvode do permakultúry* poznamenáva Bill Mollison (tvorca pojmu permakultúra), definíciu postupne rozširoval o ďalšie aspekty a to tak, aby nešlo len o potravinovú sebestačnosť domácnosti, ale o komplexný systém.[[4]](#footnote-4)

**UVÁDZANIE SKRATKY Ibid. V POZNÁMKE POD ČIAROU.**

Skratka Ibid. znamená, že sa odkazujeme na predtým citované alebo parafrázované dielo. V poznámke pod čiarou 1 uvádzame dielo v tzv. plnom zápise pre poznámky pod čiarou (pozor! je rozdiel medzi plným zápisom diela v poznámke pod čiarou a plným bibliografickým údajom v zozname použitých zdrojov uvádzanom na konci záverečnej práce). **Plný zápis diela sa využíva v poznámkach pod čiarou pri prvom odkaze naň. Záznam má formu**:

PRIEZVISKO, M. *Názov*, rok, s. X. (pozn. pod čiarou 1 a 4)

V prípade, že v nasledovnej poznámke (poznámkach) na tej istej alebo nasledujúcej strane sa opäť odkazujeme na toto dielo, uvádzame **odkaz so skratkou Ibid**, pretože sa odkazujeme na dielo citované predtým. Záznam má formu:

Ibid, rok, s. X. (pozn. pod čiarou 2, 5 a 6)

Treťou možnosťou je, že na dané dielo sa odkazujeme opäť po určitom čase či niekoľkých stranách. Vtedy nemôžeme použiť Ibid., ale používame **skrátený záznam v poznámke pod čiarou**. Autora a dielo už poznáme, preto má záznam formu:

PRIEZVISKO, M. rok, s. X.

V prípade, že používame niekoľko diel toho istého autora, môžeme využiť skrátený záznam ak boli diela publikované v rôznych rokoch. Napríklad:

GAŽOVÁ, V. 2003, s. 15.

(...)

GAŽOVÁ, V. 2009, s. 86.

Pokiaľ v práci odkazujeme na 2 diela od jedného autora s rovnakým rokom, využívame iba prvý a druhý spôsob odkazovania sa v poznámkach pod čiarou (plný a s Ibid.).

V prípade uvádzania **internetových zdrojov** je postup nasledovný:

K príslušnému číslu poznámky pod čiarou uviesť skrátený popis dokumentu takto:

Web (1)

Ibid.

Plný bibl. údaj sa uvedie v závere práce v ZOZNAME BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV.

V prípade uvádzania elektronických kníh, zborníkov a článkov, pri ktorých je známy autor, názov diela, miesto a rok vydania, vydavateľstvo atď., využívame spôsob odkazovania sa na dielo v poznámke pod čiarou ako na dielo v tlačenej forme (príklady – poznámky pod čiarou 1 – 4 zo strany 6).

Uvádzanie odkazov cez WEB (1), WEB (2) atď. sa týka internetových stránok, pri ktorých nie je možné urobiť plný bibliografický záznam. Ide napríklad o právne a strategické dokumenty, ktoré nachádzame na stránkach ministerstiev a jednotlivých miest, stránky venované určitej problematike bez uvedenia autora a pod.

Pri uvádzaní odkazov na internetové stránky platí, že čísla označujúce internetové zdroje - WEB (1), WEB (2), WEB (3) a i.- uvádzame podľa poradia, v akom sa odkazujeme na tieto zdroje. Pri opakovanom odkazovaní sa na zdroj použijeme jeho špecifické označenie vyplývajúce z jeho poradia. To znamená, keď sa odkazujeme na takýto zdroj (webstránku) ako piatu v poradí, získa označenie WEB (5). Kedykoľvek sa v texte opakovane na tento zdroj odvolávame, stále ho budeme označovať ako WEB (5). Ak tento zdroj citujeme v poznámkovom aparáte viackrát tesne za sebou, využívame Ibid.

----------------

¹ Web (1)

² Ibid.

³Web (2)

**PARAFRÁZA A CITÁT V JEDNEJ VETE**

Ako vo svojom *Úvode do permakultúry* poznamenáva Bill Mollison (tvorca pojmu permakultúra), definíciu postupne rozširoval o ďalšie aspekty a to tak, aby nešlo len o potravinovú sebestačnosť domácnosti, ale o komplexný systém[[5]](#footnote-5) (slovami B. Mollisona „kompletný život človeka“) zahŕňajúci tiež: „...*vhodné právne a finančné stratégie vrátane získavania pôdy, vytvárania obchodných a výrobných štruktúr, ako aj regionálneho samofinancovania*.“[[6]](#footnote-6)

Ako vo svojom *Úvode do permakultúry* poznamenáva Bill Mollison (tvorca pojmu permakultúra), definíciu postupne rozširoval o ďalšie aspekty a to tak, aby nešlo len o potravinovú sebestačnosť domácnosti, ale o „*kompletný život človeka*“.[[7]](#footnote-7)

**POZNÁMKOVÝ APARÁT**

Mladá a stredná generácia obyvateľov Riečnice a Harvelky si začala uvedomovať, že jediným východiskom je čo najrýchlejšie opustiť obec a nečakať, kým ich nebudú násilne sťahovať, resp. sa aspoň porozhliadnuť po vhodných domoch na predaj, zložiť zálohu a dúfať v skoré vyplatenie odškodného.[[8]](#footnote-8)

Na Kysuciach bol nedostatok kvalitného hnoja, pretože dobytku sa podstielalo lístím,

ihličím alebo nasekanou chvojinou a na nákup umelého hnojiva neboli potrebné

financie.[[9]](#footnote-9)

Rozpad Československa, vznik slovenského štátu, no najmä vypuknutie 2. svetovej vojny sťažili pohraničný styk s Poľskom, okupovaným Nemeckou ríšou. NA druhej strane zintenzívnili nezákonnú výmenu tovaru (pašovanie) s priľahlými moravskými a sliezskymi oblasťami, ktoré sa po mníchovskej dohode (29. – 30. septembra1938) stali súčasťou hitlerovského Nemecka, resp. od marca 1939 patrili k protektorátu Čechy a Morava.[[10]](#footnote-10)

Vzájomnou kombináciou prírody (mikroklíma, rastliny, zvieratá, pôda, vodné hospodárstvo) a ľudských potrieb do vzájomne komplexne spolupracujúcich produktívnych celkov dosahuje Bill Mollison celostný prístup k životu založený na etickom využívaní prírody[[11]](#footnote-11)

V prípade uvádzania bibliografických odkazov cez sprostredkujúci zdroj:

Keď uvádzate odkaz využitím sprostredkujúceho zdroja, poznámka pod čiarou s odkazom má nasledovnú formu:

PAGELS, Heinz: The Dreams of Reason. New York : Bantam 1989, s. 126.

Zdroj: SKENDERIJA, Saša: Mediální aspekt fenoménu dokument. In Acta

informatica 2. Opava : Slezská univerzita 1997, s. 55. ISBN 8085879-87-5.

V tomto prípade to znamená, že ste v článku od Skenderija našli zaujímavú informáciu či myšlienku, ktorej autorom je Pagels. Chcete využiť Pagelsovu myšlienku. Ak sa však odkážete iba na Skenderiju, odkaz bude nekorektný, pretože túto myšlienku pripíšete jemu namiesto Pagelsa. Preto je potrebné urobiť odkaz na obe diela, kde ako prvé uvediete originálne dielo, ktoré myšlienku obsahuje (od Pagelsa) a sprostredkujúci zdroj uvediete ako druhé dielo v poradí (Skenderija).

ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

1. **Knihy / Monografie**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. *Názov : podnázov (nepovinný).* Poradie vydania. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. Rozsah strán. ISBN.

Ak sú traja autori oddeľujú sa pomlčkou. Ak je viac autorov ako traja uvedie sa prvý autor a skratka a kol. (et al. v prípade zahraničného diela).

Prvé vydanie sa v citačnom popise nemusí uvádzať.

*Príklad:*

OBERT, V. 2006. *Návraty a odkazy.* Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.

1. **Článok v časopise**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. Názov. In *Názov zdrojového dokumentu (noviny, časopisy)*. ISSN, rok, ročník, číslo zväzku, Rozsah strán (strana od-do).

*Príklad:*

STEINEROVÁ, J. 2000. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede*.* In *Pedagogická revue*. ISSN 1335-1982, 2000, roč. 2, č. 3, s. 8-16.

1. **Článok zo zborníka a monografie**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. Názov článku. In *Názov zborníka*. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN, Rozsah strán (strana od-do).

*Príklad:*

ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture.* Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001. ISBN 80-7157-524-0, p. 262-268.

1. **Elektronické dokumenty - monografie**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. *Názov* [Druh nosiča]. Poradie vydania. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. Počet strán. Dátum aktualizácie. [Dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISBN.

*Príklad:*

SPEIGHT, J. G. 2005. *Lange's Handbook of Chemistry*. [online]. London : McGraw-Hill, 2005. 1572 p. [cit. 2009.06.10.] Dostupné na internete: <http://www.knovel.com/web/portal/basic_search/display?_EXT_KNOVEL_DISPLAY_bookid=1347&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_fromSearch=true&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_searchType=basic>. ISBN 978-1-60119-261-5.

POZOR! V prípade, že Vám niektorý z údajov chýba, uvádzajte údaje, ktoré o diele máte a v poradí určenom podľa tohto vzoru.

1. **Články v elektronických časopisoch a iné príspevky**

Prvky popisu:

Autor. rok vydania. Názov. In *Názov časopisu*. [Druh nosiča]. rok vydania, ročník, číslo [dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISSN.

*Príklad*:

HOGGAN, D. 2002. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. In *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10]. Dostupné na internete: <http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm>. ISSN 1525-321X.

1. **Príspevok v zborníku na CD-ROM**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. Názov. In *Názov zborníka* [Druh nosiča]. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania, Rozsah strán (strana od-do). ISBN.

*Príklad:*

ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

1. **Vedecko-kvalifikačné práce**

*Prvky popisu:*

Autor. rok vydania. *Názov práce* :označenie druhu práce (diplomová, dizertačná, doktorandská).Miesto vydania : Názov vysokej školy, rok vydania. Rozsah strán.

*Príklad:*

MIKULÁŠIKOVÁ, M. 1999. *Didaktické pomôcka pre praktickú výu*č*bu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupe*ň *základných škôl* : diplomová práca. Nitra : UKF, 1999. 62 s.

1. **Bulletin k inscenácii**

Celý bibliografický záznam bulletinu uvádzaný v zozname literatúry má formu:

*Príklad:*

*Jules Massenet : Don Quichotte* [Bulletin k inscenácii]. Bratislava : Slovenské národné divadlo, 1995. 54 s.

Článok v bulletine uvádzaný v zozname literatúry má formu:

*Príklad:*

GYERMEK, J. – BEDNÁRIK, J. Namiesto úvodu (rozhovor s režisérom Jozefom Bednárikom). In *Jules Massenet : Don Quichotte* [Bulletin k inscenácii]. Bratislava : Slovenské národné divadlo, 1995, s. 6-9.

V prípade odkazovania sa na bulletin alebo článok v ňom (s uvedeným autorom alebo bez autora), odkaz v poznámke pod čiarou bude vyzerať nasledovne:

Príklad:

-------------------------

¹² GYERMEK, J. – BEDNÁRIK, J. Namiesto úvodu (rozhovor s režisérom Jozefom Bednárikom). In *Jules Massenet : Don Quichotte* [Bulletin k inscenácii], 1995, s. 7.

¹³ *Jules Massenet : Don Quichotte* [Bulletin k inscenácii], 1995, s. 7.

1. **Scenár**

Celý bibliografický záznam scenáru v zozname literatúry má formu:

*Príklad:*

SPIŠÁK, Š. – GABČÍKOVÁ, V. *Slovensko v obrazoch.* [Scenár k inscenácii]. Nitra : Nové divadlo v Nitre, 2018.

SPIŠÁK, Š. – GABČÍKOVÁ, V. *Slovensko v obrazoch*. [Scenár k inscenácii].

Nitra : Nové divadlo v Nitre, 2018, 20 s.

V prípade odkazovania sa na scenár v texte, odkaz v poznámke pod čiarou bude vyzerať nasledovne:

*Príklad:*

-------------------------

¹² SPIŠÁK, Š. – GABČÍKOVÁ, V. Slovensko v obrazoch. Nitra : Nové divadlo v Nitre, 2018. [Scenár k inscenácii].

¹³ SPIŠÁK, Š. – GABČÍKOVÁ, V. Slovensko v obrazoch. [Scenár k inscenácii]. Nitra : Nové divadlo v Nitre, 2018, s. 5 - 6.

1. **Príklad pre emailovú komunikáciu**

*Príklad:*

ČARNECKA, Lucia <lucia.carnecka@theatre.sk>. *Vychádza monografia o Anne Hrušovskej.* [elektronická pošta]. 16. 10.2012 [cit. 18. 10.2012]. Správa pre: Felicitas Kováčová <fkovaco@gmail.com>. Emailová komunikácia.

1. **Osobná komunikácia**

*Príklad:*

JABORNÍK, Ján. Divadelný ústav Bratislava. 20.12.2007. Osobná komunikácia.

1. **Osobná korešpondencia**

*Príklad:*

Osobný list dr. Jána Jamnického dr. Dušanovi Úradníčkovi, vládnemu komisárovi SND. 25. 4. 1939. Divadelný ústav Bratislava, Archív, Archívna škatuľa Úradníček 344 A, škatuľa 1.

alebo

Osobný list XY pre YZ. Dátum, kde sa ako prameň nachádza.

1. **Interný nepublikovaný dokument**

Príklad:

DEDINSKÝ, M. M. *Ružena Porubská: naivné herectvo v zložitom divadle*. Strojopis/ Rukopis. 1969. 52 s.

--------------------------

Poznámka pod čiarou:

¹² DEDINSKÝ, M. M. Ružena Porubská: naivné herectvo v zložitom divadle. Strojopis/ Rukopis. 1969, s. 50.

**POZOR!**

**Vlastné bibliografické doplnenia, ktorými sme si istí, uvádzame vždy do hranatých zátvoriek.**

1. **Webové stránky**

Odkaz na webovú stránku v **Zozname bibliografických odkazov** má nasledovnú formu:

*Príklad*:

Web (1) [cit. 2018-10-03]. Dostupné na internete: <http://www.culture.gov.sk/posobnost-ministerstva/kulturne-dedicstvo-/ochrana-pamiatok/dokumenty/deklaracia-1bb.html>.

Dávame si pozor na to, aby odkazy mali:

- hyperlink

- informáciu kedy boli citované [cit. rok-mesiac-deň]

- bodku na konci

**POZOR!** Diela umiestnené v **ZOZNAME BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV** sú rozdelené do 2 kategórií:

1. Knižné diela v tlačenej a elektronickej podobe

Diela musia byť uvedené v abecednom poradí.

1. Webové stránky

Bibliografické odkazy na webové stránky sú usporiadané číselne z sebou.

*Príklad*:

**ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV**

1. Knižné diela v tlačenej a elektronickej podobe

HOGGAN, D. 2002. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. In *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10]. Dostupné na internete: <http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm>. ISSN 1525-321X.

MIKULÁŠIKOVÁ, M. 1999. *Didaktické pomôcka pre praktickú výu*č*bu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupe*ň *základných škôl* : diplomová práca. Nitra : UKF, 1999. 62 s.

OBERT, V. 2006. *Návraty a odkazy.* Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.

ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

a iné diela ...

1. Webové stránky

Web (1) [cit. 2018-10-03]. Dostupné na internete: <http://www.culture.gov.sk/posobnost-ministerstva/kulturne-dedicstvo-/ochrana-pamiatok/dokumenty/deklaracia-1bb.html>.

Web (2) [cit. 2018-09-15]. Dostupné na internete: <http://www.dab.sk/inscenace/97-syna-ci-dceru>.

Web (3) [cit. 2018-09-15]. Dostupné na internete: <http://www.snm.sk/?muzeum-slovenskej-dediny-o-muzeu>.

a iné webstránky ...

1. WAIDACHER, F. *Príručka všeobecnej muzeológie,* 1999, s. 37. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ibid., 1999, s. 37. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ibid., 1999, s. 37. [↑](#footnote-ref-3)
4. MOLLISON, B. – SLAY, R. M. *Úvod do permakultúry,* 1999, s. 15. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibid.,1999, s. 16. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ibid., 1999, s. 17. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ibid., 1999, s. 17. [↑](#footnote-ref-7)
8. SVOBODOVÁ, V. *Odraz společenského pohybu ve vývoji lidového bydlení v jihomoravském pohraničí*, 2012, s. 71. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ihličie sa hrabalo v spoločných pasienkových lesoch na kopy, ktoré sa delili podľa vlastníckeho podielu podobne ako kopy sena na spoločných lúkach. Po rozdelení sa nosilo v plachtách a na chrbtoch domov a v zime sa ním podstielalo. [↑](#footnote-ref-9)
10. K rozbitiu Československa bližšie pozri kapitolu 3. [↑](#footnote-ref-10)
11. Silným inšpiračným momentom pre Billa Mollisona bol výskum pralesa v 70-tych rokoch 20. storočia. Vtedy prišiel s myšlienkou vytvoriť koncepciu energetických a potravinovo sebestačných ľudských obydlí, prepojených v harmonických a synergických vzťahoch. [↑](#footnote-ref-11)